

ACTA QUINTA DE RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES A LA VALORACIÓN DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS PARA EL ACCESO, POR TURNO LIBRE, DE UNA PLAZA VACANTE DE ORDENANZA, LABORAL FIJO, PARA EL AYUNTAMIENTO DE SOTO DEL REAL CON PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO Y VALORACIÓN DEFINITIVA.

En Soto del Real, el día 23 de julio a las 8:30 se reúnen en la Secretaría de este Ayuntamiento los miembros del tribunal calificador designados por resolución de Alcaldía de 25 de abril de 2024, que son los siguientes:

Presidenta: María Lomba Fluxá, personal laboral fijo, Ayuntamiento de Soto del Real.

Secretario: Fernando Pérez Urizarna, Funcionario Habilitado Nacional, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: Marta Martínez Gordillo, Funcionaria Habilitada Nacional, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: Alicia Oviedo Sanz, funcionaria de carrera, Ayuntamiento de Soto del Real.

Ausentes

Vocal: Ana Belén González Criado, personal laboral fijo, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: Alicia Guerra Iriepar, personal laboral fijo, Ayuntamiento de Soto del Real.

Todo ello de conformidad con lo establecido en la base 11 de las generales aprobadas por acuerdo de pleno de fecha 23 de enero de 2020.

Se observa que finalizado el plazo de alegaciones a la valoración provisional del segundo ejercicio se han presentado las siguientes:

Nº	NOMBRE	SOLICITA	Nº REGISTRO
1	SERRANO GOMEZ, CRISTINA	Impugnar preguntas 31,32 (no referente Soto) Impugnar pregunta 19 (no poner "línea interurbana")	8770/2024
2	DENIZ GONZALEZ, ANTONIO JOSE	Preguntas 9, 10, 11, 13 y 14 (calles y urbanizaciones)	8786/2024
		Pregunta 20 (bono taxi)	
		pregunta 27 (Gloria Fuertes)	
		pregunta 39 (Ermita)	
		Personas fuera de llamamiento único	

3	SERRANO GOMEZ, CRISTINA	Pregunta 19: (no parada el 724)	8913/2024
4	TAPIA SANZ, SILVIA	Pregunta 32 (no corresponder bases) pregunta 16 (linde no ser entorno)	9239/2024

Primero.- El Tribunal una vez constituido, procede a la revisión de las preguntas que han sido objeto de alegación según queda reflejado con anterioridad, y por unanimidad acuerda:

Alegaciones aceptadas y por tanto declaradas nulas:

Pregunta 19: Por error en la redacción: figura línea urbana cuando debe de figurar línea interurbana.

Pregunta 32: Por no corresponder a lo establecido en las bases (Festival de Eurovisión).

Alegaciones desestimadas por sí corresponderse con lo establecido en las bases y por tanto válidas las calificaciones:

Preguntas 9, 10, 11, 13, 14, 16, 20, 27, 31 y 39.

Segundo.- Respecto de la alegación de excluir a la opositora D^a Inmaculada Espartero Fernández, por haber sido admitida (15 minutos tarde) a la realización del ejercicio, incumpliendo lo establecido en las bases respecto del llamamiento único, se acepta dicha alegación excluyendo a dicha opositora.

Tercero.- se efectúa una nueva valoración del segundo ejercicio excluyendo las preguntas 19 y 32, e incluyendo las dos primeras de reserva, siendo el resultado el siguiente:

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI / NIE	TOTAL EJ. 1
1	ADANERO JIMENEZ, LUCIA	514****7-X	6,75
2	BORRAS MONTANER, MIGUEL	348****7-Q	8,42
3	ABRIO MARAVER, MARIA DEL CARMEN	316****9-G	6,58
4	CANTO CEBALLOS, MARIA DE LA MERCED	053****9-A	6,83
5	CRESPO MUÑOZ, FATIMA	054****1-D	7,75
6	MARTINEZ BADILLO, PEDRO	472****3-Q	4,50
7	MEJIAS PERALES, DOLORES	513****0-A	8,17
8	NIETO MARTIN, JULIO	500****6-B	7,67
9	PALOMINO FERNANDEZ, JOSE LUIS	514****8-J	5,17
10	REYES GARCIA, CRUSBELIA	066****1-T	4,58
11	SANCHEZ DIAZ, CAROLINA	514****1G	7,75
12	DENIZ GONZALEZ, ANTONIO JOSE	540****6-F	6,58
13	GARCIA GARCIA, AMPARO	470****0-S	3,25
14	GOMEZ IGLESIAS, NOELIA	534****9-S	8,42

15	GOMEZ NOGUERAS, LAURA	428****2-W	9,33
16	JACOB FERNANDEZ-POLO, SERGIO	143****8-F	7,33
17	LUCAS PEÑA, SILVIA	534****6-M	5,17
18	UNSAIN EGEA, OSCAR VICENTE	531****0-W	4,92
19	SERRANO GOMEZ, CRISTINA	520****6-C	8,42
20	MATESANZ SANZ, FRANCISCO	034****6-K	4,50
21	ACEDO MUÑOZ, JUAN FRANCISCO	762****9-K	6,67
22	BERBEL SANZ, MARIA ISABEL	700****1-B	7,33
23	BRAVO HERRERO, MARIA JOSE	502****0-E	4,75
24	CASTELLANOS MUELA, CONCEPCIÓN	062****5-Z	3,83
25	CUENCA SUAREZ, LUIS MIGUEL	700****2-B	7,67
26	DIAZ DE ESPADA BOSCH, MIGUEL	508****4-G	5,42
27	ESPARTERO FERNANDEZ, INMACULADA	308****5-N	Excluida
28	FERNANDEZ RAMOS, JOSE MARIA	504****7-C	8,42
29	GONZALEZ MARAZUELA, ANGEL LORENZO	072****9-H	9,75
30	LIANES REVILLA, SERGIO	072****6-S	6,08
31	MARTINEZ VADILLO, ALICIA	472****6-Q	4,92
32	GARCIA SANCHEZ, GEMA	042****6-F	7,33
33	OLIAS GARCIA, JOSE MANUEL	028****6-S	8,33
34	RUBIO ANGULO, SAUL	712****3-N	6,08
35	SERENO MANCEBO, RAQUEL	514****3-J	8,08
36	TAPIA SANZ, SILVIA	700****7-N	9,33

Cuarto.- Siendo el resultado global de la oposición el siguiente:

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI / NIE	TOTAL EJ. 1	TOTAL EJ.2	TOTAL PROCESO
1	FERNANDEZ RAMOS JOSE MARIA	504****7C	9,00	8,42	17,42
5	SERRANO GOMEZ CRISTINA	520****6C	9,00	8,42	17,42
2	GOMEZ NOGUERA LAURA	428****2W	8,00	9,33	17,33
3	TAPIA SANZ SILVIA	700****7N	7,92	9,33	17,25
4	GONZALEZ MARAZUELA ANGEL LORENZO	07****9H	7,08	9,75	16,83
5	OLIAS GARCIA JOSE MANUEL	028****0S	8,08	8,33	16,41
6	GOMEZ IGLESIAS NOELIA	534****9S	7,83	8,42	16,25
7	NIETO MARTIN JULIO	500****6B	8,42	7,67	16,09
8	SERENO MANCEBO RAQUEL	514****3J	7,92	8,08	16,00
9	ACEDO MUÑOZ JUAN FRANCISCO	762****9K	9,17	6,67	15,84
10	DENIZ GONZALEZ ANTONIO JOSE	540****6F	9,25	6,58	15,83
11	MEJIAS PERALES DOLORES	513****0A	7,58	8,17	15,75
12	CUENCA SUAREZ LUIS MIGUEL	700****2B	8,08	7,67	15,75
13	JACOB FERNANDEZ-POLO SERGIO	143****8F	8,33	7,33	15,66

Kaeta

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

14	GARCIA SANCHEZ GEMA	042****6F	8,17	7,33	15,50
15	BERBEL SANZ MARIA ISABEL	700****1B	7,75	7,33	15,08
16	BORRAS MONTANER MIGUEL	348****7Q	6,00	8,42	14,42
17	SANCHEZ DIAZ CAROLINA	514****1G	6,67	7,75	14,42
18	DIAZ DE ESPADA BOSCH MIGUEL	508****4G	8,92	5,42	14,34
19	CRESPO MUÑOZ FATIMA	054****1D	6,33	7,75	14,08
20	CANTO CEBALLOS MARIA DE LA MERCED	053****9A	6,92	6,83	13,75
21	ABRIO MARAVER MARIA DEL CARMEN	316****9G	6,75	6,58	13,33
22	ADANERO JIMENEZ LUCIA	514****7X	6,33	6,75	13,08
23	LIANES REVILLA SERGIO	072****6S	6,58	6,08	12,66
24	LUCAS PEÑA SILVIA	534****6N	7,08	5,17	12,25
25	RUBIO ANGULO SAUL	712****3N	5,58	6,08	11,66
26	PALOMINO FERNANDEZ JOSE LUIS	514****9J	5,08	5,17	10,25

El orden de la oposición en el caso de los empates ha sido resuelto conforme a lo dispuesto en la base 11ª de las específicas de esta oposición:

DÉCIMO PRIMERA.- Calificación del proceso selectivo.

El presente proceso selectivo se valorará de forma que la calificación definitiva vendrá dada por la media aritmética de las puntuaciones alcanzadas en cada uno de los ejercicios de la fase de oposición.

En caso de empate en la puntuación final, se aplicarán los siguientes criterios:

En primer lugar, a la mayor puntuación obtenida en el segundo ejercicio de la fase de oposición (ejercicio práctico).

En segundo lugar, a la mayor puntuación obtenida en el primer ejercicio de la fase de oposición (ejercicio teórico).

De persistir el empate, este se solventará por orden alfabético del primer apellido de los aspirantes empatados, de conformidad con la letra que se determine en el sorteo público anual realizado por Resolución de 27 de julio de 2023 de la Secretaría de Estado de Política Territorial y Función Pública a que se refiere el artículo 17 del RGI, publicada en el Boletín Oficial del Estado número 180, de 29 de julio de 2023.

Quinto.- Propuesta de nombramiento:

Este tribunal propone a la Alcaldía a D. JOSE MARIA FERNANDEZ RAMOS con NIF nº 504****7C para su nombramiento de ordenanza, laboral fijo, para el ayuntamiento de Soto del Real, previa presentación de la documentación a la que alude la base 14ª de las generales, publicadas en el BOCM el 25 de marzo de 2020, en el plazo de 20 días naturales a contar desde el día siguiente al de la publicación de la presente acta.

Sexto.- Formación de lista de espera para contratos de interinidad:

En este asunto se estará a lo establecido en la base 13ª de las generales, publicadas en el BOCM el 25 de marzo de 2020.

Séptimo.- Recursos:

La presente acta puede ser objeto de recurso de alzada ante la Alcaldía Presidencia en el plazo de un mes a contar desde el siguiente al de su publicación.

Y en prueba de conformidad con cuanto antecede firman conmigo el Secretario que doy fe.

